

**PLAN DZIAŁALNOŚCI
Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy na 2025 rok**

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
Cel: Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli	1. System bezpieczeństwa publicznego Priorytet 2 Komendanta Głównego Policji Priorytet 4 Komendanta Głównego Policji	Sposoby realizacji poszczególnych zadań zostały szczegółowo ujęte w dalszej części Planu działalności Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy.	Wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem (%) Sposób naliczania: Pw $Wwo = \frac{Pw}{Ps} \times 100 \%$ Wwo – wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem Pw – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia)	Miernik A1	KWP w Bydgoszczy
	2. Działania służby prewencyjnej Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 1, 2, 4, 6				

¹ Zadanie można rozpisac na etapy

² Przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę § 8 ust. 7 zarządzenia nr 19 Komendanta Głównego Policji z dnia 29 grudnia 2016 r.

³ Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru, ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w sytuacjach, kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia, bądź kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony w miernik.

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
<i>cd. Cel:</i> Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli	3. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 3, 5, 8	Sposoby realizacji poszczególnych zadań zostały szczegółowo ujęte w dalszej części Planu działalności Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy.	Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP)		
<i>cd. Cel:</i> Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli	4. Działania służb kryminalnej i śledczej Priorytet 1 Komendanta Głównego Policji	Sposoby realizacji poszczególnych zadań zostały szczegółowo ujęte w dalszej części Planu działalności Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy.			
<i>cd. Cel:</i> Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli	5. Realizacja Programu „Dzielnicowy bliżej nas”	<p>1. Monitorowanie i prowadzenie czynności nadzorczych nad prawidłowością służby dzielnicowych i realizacji przez nich zadań.</p> <p>2. Ocena skuteczności nadzoru nad służbą dzielnicowych sprawowanego przez ich bezpośrednich przełożonych.</p> <p>3. Ocena wykorzystania przez dzielnicowych narzędzi do komunikacji z mieszkańcami, takich jak służbowe telefony komórkowe, poczta elektroniczna.</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
		<p>4. Monitorowanie aktualności danych dzielnicowych na stronach internetowych jednostek i w aplikacji „Moja Komenda”.</p> <p>5. Nadzór nad diagnozowaniem zagrożeń przez dzielnicowych i ich dokumentowaniem w planach działań priorytetowych.</p>			Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	<p>6. Prowadzenie Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa</p>	<p>1. Monitorowanie realizacji zadań przez koordynatorów lokalnych, w szczególności pod względem przestrzegania terminów.</p> <p>2. Bieżący nadzór nad prawidłowością weryfikacji zagrożeń.</p> <p>3. Ocena efektywności działań podjętych w celu eliminacji zagrożeń.</p> <p>4. Promocja KMZB przez koordynatorów lokalnych we współpracy z rzecznikami prasowymi.</p>			
<p>Priorytet I:</p> <p>Opptymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania przestępstw kluczowych rodzajów przestępczości, w tym</p>	<p>1. Intensyfikacja działań Policji w zakresie zwalczania przestępstw w kategorii przestępstw pospolitych, tj. bójka i pobicie, kradzież cudzej rzeczy, kradzież</p>	<p>1. Zintensyfikowanie rozpoznania i zwalczania przestępczości w 5 kategoriach przestępstw pospolitych poprzez doskonalenie form i metod pracy operacyjnej jednostek Policji woj. kujawsko-pomorskiego.</p> <p>2. Systematyczna poprawa rozpoznania środowisk przestępczych poprzez rozbudowę sieci osobowych źródeł</p>	<p>Wskaźnik wykrywalności 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest oddębnie dla kaźdeji KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Ww = \frac{W}{5} \times 100\%$ <p>gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności 5 wybranych rodzajów</p>	<p>Miernik 1</p>	<p>Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Mierzalnik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
cyberprzestępczości	samochodu i poprzez włamanie, włamaniem, rozbój, kradzież z rozbójnicza i wymuszenia rozbójnicze.	informacji oraz stosowanie wszelkich dostępnych form i metod pracy operacyjnej. 3. Współpraca i wymiana informacji z innymi wydziałami KWP oraz komórkami organizacyjnymi Policji. 4. Nadzór nad prowadzonymi postępowaniami przygotowawczymi oraz prowadzonymi formami pracy operacyjnej pod kątem realizacji czynności prowadzących do ustalenia sprawców.	przestępstw pospolitych, W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowania umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 5 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych.		pomorskiego
<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KMP i KPP. Wskaźnik wykrywalności 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych przez poszczególne KMP/KPP woj. kujawsko – pomorskiego, na dzień 31 grudnia danego roku, powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności w 5 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych z trzech ostatnich lat <Iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) za ostatnie trzy lata przez sumę przestępstw stwierdzonych (powiększoną o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowania umorzonych w roku ubiegłym lub latach poprzednich) z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach>.</p>			<p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
<p><i>cd. Priorytet 1:</i></p> <p><i>Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości</i></p>	<p>2. Utrzymanie wysokiej skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej.</p>	<p>1. Prowadzenie rozpoznania zjawisk, osób i miejsc związanych z przestępczością naruszającą przepisy Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii oraz Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 sierpnia 2018 roku w sprawie wykazu substancji psychoaktywnych, środków odurzających oraz nowych substancji psychoaktywnych.</p> <p>2. Prowadzenie form pracy operacyjnej w zakresie zwalczania przestępczości narkotykowej z wykorzystaniem dostępnych metod pracy operacyjnej wynikających z Zarządzenia nr pf-1 Komendanta Głównego Policji z dnia 3 stycznia 2019 roku.</p> <p>3. Sprawowanie zwierzchniego nadzoru szczegółowego nad wybranymi sprawami operacyjnymi prowadzonymi przez jednostki podległe KWP w Bydgoszczy oraz udzielanie pomocy w trakcie realizacji spraw wielowątkowych, o dużym ciężarze gatunkowym, wykraczających zakresem i obszarem działania poza teren woj. kujawsko-pomorskiego.</p> <p>4. Opracowywanie dla garnizonu kujawsko-pomorskiego wytycznych i poleceń kierownictwa KWP w Bydgoszczy oraz Wydziału</p>	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany według wzoru: MPN = IN MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej, IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec danego roku określana będzie indywidualnie dla każdej KMP/KPP w oparciu o ilości zabezpieczonych narkotyków w prowadzonych przez nie postępowaniach, w latach poprzednich począwszy od roku 2016.</p> <p>Źródło danych: System Elektronicznej Sprawozdawczości w Policji (SESPol), formularz VI/3.</p>	<p>Miernik 2</p>	<p>Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację</p> <p>Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Rodzaj ³	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczenia (w tym sposób naliczenia wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej		
		<p>Kryminalnego KWP w Bydgoszczy związanych ze zwalczaniem przestępczości.</p> <p>5. Współpraca z instytucjami poza policyjnymi w zakresie uzyskiwania informacji o zjawiskach przestępczych mająca prowadzić do poprawy stanu bezpieczeństwa w kategoriach przestępstw naruszających przepisy Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Straż Graniczna, Służba Celna, Urząd Skarbowy, Państwowa Inspekcja Sanitarna, Służba Leśna, firmy dostarczające energię).</p>	<p>Sposób naliczenia: Monitorowaniu zostają poddane dwie odrębne wartości w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz - liczba postępowań wszczętych w danym okresie sprawozdawczym, - liczba przestępstw stwierdzonych w danym okresie sprawozdawczym, na podstawie danych generowanych z Systemu Analitycznego KSIP znajdujących się w poniższych grupach aktów prawnych: PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obrotó paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne,</p>	<p>Miernik monitorowany 1</p>	<p>Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Bydgoszczy Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>	
<p><i>cd. Priorytet 1:</i> <i>Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości</i></p>	<p>4. Wzmocnienie aktywności Policji w przeciwdziałaniu przestępczości gospodarczej w obszarach przestępczości podatkowej, przestępstw godzących w podstawowe interesy Unii Europejskiej oraz przestępstw w obszarze zamówień publicznych.</p>	<p>1. Zintensyfikowanie nadzoru i kontroli nad pracą funkcjonariuszy poprzez zwrócenie szczególnej uwagi na poprawne stosowanie przepisów operacyjnych i procesowych oraz bieżące wykorzystywanie posiadanego doświadczenia oraz wiedzy o przestępstwa gospodarcze w kategoriach podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, na szkodę UE oraz zamówień publicznych.</p> <p>3. Miesięczne monitorowanie danych statystycznych w zakresie ilości postępowań przygotowawczych wszczętych w zakresie podatku od towarów i usług VAT, podatku</p>				

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
		<p>akcyzowego, na szkodę UE oraz zamówień publicznych.</p> <p>2. Bieżące rozpoznawanie zagadnień dotyczących przestępstw w obszarach podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, na szkodę UE oraz zamówień publicznych w ramach form pracy operacyjnej oraz postępowań przygotowawczych prowadzonych przez Wydziały KWP w Bydgoszczy oraz jednostki terenowe Policji.</p>	<p>PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>W1 - Wartość oczekiwaną oblicza się w oparciu o sumę liczby postępowań przygotowawczych wszczętych z czterech ostatnich lat podzieloną przez 4 w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych w Systemie Analitycznym KSIP – PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obrotu paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.</p> <p>W2 - Wartość oczekiwaną oblicza się w oparciu o sumę liczby postępowań przestępstw stwierdzonych z czterech ostatnich lat podzieloną przez 4 w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych w Systemie Analitycznym KSIP – PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obrotu paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.</p>		

Wartość oczekiwana miernika zostanie osiągnięta, gdy W1 i W2 uzyskają wartość równą lub większą od średniej arytmetycznej z czterech poprzednich lat (liczba rzeczywista).

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
<p><i>cd. Priorytet I:</i></p> <p><i>Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości</i></p>	<p>5. Utrzymanie wysokiej skuteczności ujawniania i zabezpieczania mienia pochodzącego z przestępstw.</p>	<p>1. Ustalenie mienia figurantów oraz miejsc alokacji środków pochodzących z przestępczej działalności w ramach prowadzonych przez Wydziały KWP w Bydgoszczy oraz jednostki terenowe Policji woj. kuj.-pom. form pracy operacyjnej oraz postępowań przygotowawczych ze szczególnym wykorzystaniem posiadanej wiedzy operacyjnej i procesowej.</p> <p>2. Sprawowanie nadzoru i kontroli oraz zlecanie zadań policjantom służby kryminalnej w szczególności w tych sprawach, w których odnotowano wysoką wartość strat lub możliwość orzeczenia wysokich kar, świadczenia pieniężnego, przepadku lub środka kompensacyjnego.</p> <p>3. W uzasadnionych przypadkach procesowych występowanie z merytorycznie poprawnymi wnioskami o wydanie postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym.</p>	<p>Źródło danych: System Analityczny KSIP – PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obrotó paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.</p> <p>Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p>Sposób naliczania: Miernik nalicza się przy uwzględnieniu danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych we wszystkich kategoriach przestępstw.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana będzie ustalana na podstawie średniej wartości mienia zabezpieczonego przez KWP/KSP z okresu 5 lat*.</p> <p>* Analizowane będą dane z pominięciem najwyższych skrajnych wartości mienia zabezpieczonego.</p> <p>Źródło danych: SESPOL, formularz II/7.</p>	<p>Miernik 3</p>	<p>Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację</p> <p>Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
<p><i>cd. Priorytet I:</i></p> <p><i>Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości</i></p>	<p>6. Zwiększenie skuteczności poszukiwania osób, w szczególności osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości.</p>	<p>1. Sprawdzanie jakości sporządzanej dokumentacji i terminowości dot. poszukiwań osób zaginionych w ramach nadzoru instancyjnego.</p> <p>2. Zadaniowanie policjantów pionu prewencji i pionu kryminalnego pod kątem realizacji spraw poszukiwawczych w ramach tzw. zadań doraznych.</p> <p>3. Bieżące monitorowanie skuteczności i efektywności oraz koordynacja poszukiwań realizowanych w jednostkach organizacyjnych podległych KWP w Bydgoszczy.</p> <p>4. Współpraca przy zaginięciach osób I kategorii z Krajowym Centrum Poszukiwań Osób Zaginionych.</p>	<p>Skuteczność poszukiwań osób zaginionych</p> <p>Sposób naliczania:</p> $Wp_z = \frac{P}{o} \times 100\%$ <p>Wp_z – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych. p - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na pierwszy dzień danego roku. o – liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień danego roku.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KMP/KPP został ustalony na poziomie 100 %. Osiągnięty wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych na poziomie 100% i wyższym będzie świadczył o właściwej efektywności działań poszukiwawczych.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>	<p>Miernik 4</p>	<p>Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
			<p>Skuteczność poszukiwań osób na podstawie listów gończych wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym</p> <p>Sposób naliczania:</p> $Wp = \frac{P}{o} \times 100\%$	<p>Miernik 5</p>	<p>Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik	
			Nazwa, sposób naliczenia (w tym sposób naliczenia wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³
			<p>Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób na podstawie listów gończych wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym</p> <p>p - liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych, wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym, przypadająca na pierwszy dzień roku</p> <p>o – liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych, wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym, przypadająca na ostatni dzień roku</p> <p>Sposób naliczenia wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób na podstawie listów gończych wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym dla poszczególnych KMP/KPP jest ustalany na podstawie średniej skuteczności osiągniętej za okres 2 lat.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p> <p>Skuteczność realizacji poszukiwań procesowych</p> <p>Sposób naliczenia:</p> $Wpp = \frac{z}{W} \times 100\%$ <p>Wpp – wskaźnik skuteczności poszukiwań procesowych, z - liczba zakończonych poszukiwań procesowych (wszczętych na podstawie listów gończych oraz zarządzeń sądu lub prokuratora w celu ustalenia miejsca pobytu) w analizowanym okresie. w – liczba wszczętych poszukiwań procesowych na podstawie listów gończych oraz zarządzeń sądu lub prokuratora w celu ustalenia miejsca pobytu w analizowanym okresie.</p>	<p>Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację</p> <p>i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
			<p>Miernik monitorowany 2</p>	<p>Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Mierzniak		
			Nazwa, sposób naliczenia (w tym sposób naliczenia wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
<p><i>cd. Priorytet I:</i></p> <p>Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości</p>	<p>7. Zwiększenie skuteczności Policji w zwalczaniu korupcji w obszarach działalności administracji publicznej.</p>	<p>1. Obejmowanie nadzorem przez Wydział dw. z Korupcją spraw prowadzonych w kierunku przestępstw z całej grupy aktów prawnych „BSK-Razem Korupcyjne (wraz z art. 231 § 1 i 3 k.k.)” realizowanych przez jednostki woj. kujawsko-pomorskiego - w razie potrzeby wynikającej z poziomu skomplikowania sprawy.</p> <p>2. Rozbudowa sieci OZI, która przyczyni się do pozyskiwania informacji związanych z przestępczością korupcyjną.</p> <p>3. Kwartalna analiza prowadzonych spraw operacyjnych pod kątem potrzeb, możliwości i celowości zastosowania dostępnych metod pracy operacyjnej, w tym realizowanych na podstawie artykułu art. 19, 19 a i 20 Ustawy o Policji.</p> <p>4. Comiesięczne monitorowanie danych statystycznych w zakresie ilości postępowań przygotowawczych wszczętych o przestępstwa korupcyjne oraz w zakresie ilości podejrzanych</p>	<p>Sposób naliczenia wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwaną dla poszczególnych KW/P/KSP ustala się na poziomie 96%.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p> <p>Wskaźnik efektywności zwalczania korupcji</p> <p>Sposób naliczenia:</p> $Wp\% = \frac{Po}{\$po} \times 100\%$ <p>Po – wskaźnik liczby podejrzanych ogółem, wyrażony w %. Po – liczba podejrzanych ogółem w okresie monitorowanym. \$po – średnia liczba podejrzanych ogółem w okresach analogicznych z 4 lat poprzednich.</p> <p>Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne w zakresie liczby podejrzanych ogółem z całej grupy aktów prawnych „BSK-Razem Korupcyjne (wraz z art. 231 § 1 i 3 k.k.)”, zgromadzone w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, dla wszystkich garnizonów Policji (bez danych dot. Biura Spraw Wewnętrznych Policji i Centralnego Biura Śledczego Policji).</p> <p>Sposób naliczenia wartości oczekiwanej: W celu osiągnięcia wartości oczekiwanej dla garnizonu kujawsko-pomorskiego określonej na poziomie większym bądź równym 90% średniej liczby podejrzanych z 4 poprzednich lat zostały określone wartości liczebne indywidualnie dla poszczególnych KMP i KPP woj. kujawsko-pomorskiego. Wartości do osiągnięcia przez poszczególne jednostki większe</p>	<p>Mierzniak monitorowany 3</p>	<p>Wydział dw. z Korupcją KW w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania!	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczenia (w tym sposób naliczenia wartości oczekiwanej) oraz źródło danych?	Rodzaj?	
		<p>z całej grupy aktów prawnych „BSK-Razem Korupcyjne (wraz z art. 231 § 1 i 3 k.k.)”.</p> <p>5. Prowadzenie przez Wydział dw. z Korupcją cyklicznych szkoleń lokalnych dla funkcjonariuszy prowadzących pracę operacyjno-rozpoznawczą w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej.</p> <p>6. Skierowanie na szkolenia specjalistyczne organizowane przez Szkoły Policji funkcjonariuszy zajmujących się zwalczaniem przestępczości korupcyjnej na szczeblu KMP/KPP (terminy i ilość miejsc uzależnione od szkoły realizującej zadanie).</p> <p>7. Podniesienie jakości i efektywności prowadzonych czynności, przez policjantów pionu Prewencji oraz Ruchu Drogowego, w zakresie skutecznego ujawniania i prawidłowego reagowania na podejmowane próby korumpowania ich, w związku z wykonywanymi czynnościami służbowymi oraz właściwego dokumentowania czynności w tym zakresie, poprzez przeprowadzenie przy współpracy z Biurem Spraw Wewnętrznych Policji cyklicznych szkoleń dla policjantów OPP w Bydgoszczy oraz Wydziałów Ruchu</p>	<p>badź równe:</p> <p>KWP w Bydgoszczy Wyzd. Dw. z Korupcją - 10 KMP Bydgoszcz - 6 KMP Toruń - 5 KMP Włocławek - 5 KMP Grudziądz - 3 KPP Inowrocław - 4 KPP Aleksandrów Kujawski - 2 KPP Brodnica - 2 KPP Sępólno Krajenskie - 1 KPP Świecie nad Wisłą - 2 KPP Chełmno - 1 KPP Golub-Dobrzyń - 2 KPP Lipno - 1 KPP Mogilno - 1 KPP Nakło nad Notecią - 1 KPP Radziejów - 2 KPP Rypin - 2 KPP Tuchola - 1 KPP Wąbrzeźno - 1 KPP Żnin - 1</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
<i>cd. Priorytet 1:</i> <i>Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczewych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości</i>	8. Intensyfikacja działań Policji w zwalczaniu przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.	1. Nadzór i kontrola Wydziału dw. z Przestępczością Gospodarczą nad pracą funkcjonariuszy KMP/KPP woj. kujawsko-pomorskiego poprzez zwrócenie szczególnej uwagi na poprawne stosowanie przepisów operacyjnych i procesowych. Realizacja czynności w oparciu o posiadane doświadczenia oraz wiedzę o przestępstwa gospodarcze w kategorii naruszającej dobro chronione środowiska naturalnego. 2. Monitorowanie danych dotyczących przestępstw wykrytych po podjęciu z umorzenia. 3. Szkolenie funkcjonariuszy Policji służby kryminalnej z województwa kujawsko-pomorskiego zajmujących się przedmiotową kategorią przestępczości gospodarczej, które zostanie zaplanowane i zorganizowane w bieżącym roku w razie zaistniałych potrzeb, ze zwróceniem szczególnej uwagi na wykorzystanie oraz wymianę doświadczeń i posiadanej wiedzy procesowej i operacyjnej z zakresu przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.	Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej z obszaru ochrony środowiska Sposób naliczania: Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne dotyczące wykrycia przestępstw z obszaru ochrony środowiska wyszczególnione w Systemie Analitycznym KSIP (PGM - przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego) indywidualnie naliczane dla każdego garnizonu. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: $W_p = \frac{W}{S} \times 100\%$ W _p – wskaźnik wykrywalności W – suma liczby przestępstw wykrytych (powiększonych o przestępstwa wykryte po podjęciu z umorzenia) z ostatnich 3 lat podzielona przez 3, S – suma liczby przestępstw stwierdzonych w ostatnich 3 latach powiększona o przestępstwa wykryte po podjęciu z umorzenia podzielona przez 3, Wartość miernika zostanie osiągnięta, gdy % wykrycia będzie większy lub równy od W _p . Źródło danych: System Analityczny bazy KSIP – PGM – przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego.	Miernik monitorowany 4	Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik			
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³		
<p>Priorytet II:</p> <p>Zwiększenie skuteczności Policji poprzez wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych</p>	<p>1. Optymalizacja wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji.</p>	<p>1. Rozbudowa zbioru REGIS – sukcesywne dodawanie funkcjonalności w ramach postępujących potrzeb.</p> <p>2. Rozdzysponowanie sprzętu z KGP, zakupy w ramach potrzeb.</p> <p>3. Wdrażanie usług domenowych w obrębie KWP, pilotażowe wdrażanie w jednostkach KMP, KPP.</p> <p>4. Zwiększanie przepustowości sieci w jednostkach podległych.</p> <p>5. Sukcesywna modernizacja telefonii do standardów IP.</p>	<p>Ocena efektywności optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji</p> <p>Sposób dokumentowania:</p> <p>Ocena KMP i KPP pod kątem podejmowanych działań w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych oraz poziomu ich dostępności w kontekście optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w Policji.</p> <p>W ramach podejmowanych działań w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych oraz poziomu ich dostępności w kontekście optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w Policji w garnizonie kujawsko-pomorskim oceniana będzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozbudowa zbioru informacji REGIS dla KWP/KMP/KPP (wniośki elektroniczne). 2. Sukcesywna wymiana sprzętu teleinformatycznego. 3. Wdrożenie domeny w sieci PSTD – KWP. 4. Modernizacji łączy KP/PP do ETH I2, celem zwiększenia przepustowości (KP – 20 Mbit, PP – 10 Mbit). 5. Sukcesywna modernizacji telefonii resortowej do standardu IP. 6. pilotażowe wdrożenie domeny KPP Aleksandrowie Kujawskim. <p>Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym.</p>	<p>Miernik 6</p>	<p>Wydział Łączności i Informatyki KWP w Bydgoszczy</p>	<p>Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczenia (w tym sposób naliczenia wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
<p><i>cd. Priorytet II:</i></p> <p>Zwiększenie skuteczności Policji poprzez wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych</p>	<p>2. Podniesienie efektywności działania służb Policji poprzez modernizację floty transportowej (budżet i środki pomocowe).</p>	<p>1. Zakupy środków transportowych w ramach przydzielonych środków budżetowych i pomocowych.</p> <p>2. Wycofywanie zbędnego i zużytego sprzętu transportowego.</p> <p>3. Monitorowanie pojazdów wyłączonych z eksploatacji.</p> <p>4. Bieżące obsługi i naprawy pojazdów służbowych.</p> <p>5. Podniesienie sprawności funkcjonalnej Punktów Obsługi Technicznej znajdujących się w strukturach poszczególnych jednostek organizacyjnych Policji woj. kujawsko-pomorskiego.</p> <p>6. Koordynacja korespondencji dotyczącej badań opinii.</p>	<p>Poziom zadowolenia z wyposażenia w sprzęt transportowy</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie w sprzęt transportowy (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KW/P/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. 	<p>Miernik 7</p>	<p>Wydział Komunikacji Społecznej KW P w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Transportu KW P w Bydgoszczy</p>
<p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>					

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczenia (w tym sposób naliczenia wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
<p>Priorytet III:</p> <p>Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych</p>	<p>1. Optymalizacja zabezpieczenia prewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-intwencyjnym i obchodowym.</p>	<p>1. Codzienne monitorowanie systemów teleinformatycznych SESPól i SWD w zakresie wykorzystania policjantów OPI, komórek wywiadowczych i dzielnicowych w służbie patrolowej i obchodowej.</p> <p>2. Ograniczanie absencji subiektywnej policjantów OPI, komórek wywiadowczych i dzielnicowych, poprzez niekierowanie ich do realizacji innych czynności niż te, które związane są bezpośrednio ze służbą patrolową i obchodową.</p> <p>3. Ograniczanie delegowania policjantów OPI i dzielnicowych do pełnienia służby innej niż patrolowa i obchodowa.</p> <p>4. Angażowanie do służby patrolowej innych policjantów pionu prewencji.</p> <p>5. Pozyskiwanie z jednostek samorządu terytorialnego środków finansowych na realizację służb ponadnormatywnych.</p>	<p>Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji</p> <p>Sposób naliczenia: Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ policjantów patrolowych, patrolowo-intwencyjnych i interwencyjnych, ➤ policjantów wywiadowców, ➤ policjantów dzielnicowych miejskich i pozamiejskich, ➤ policjantów OPP i SPP, ➤ policjantów NPP/NOIP, ➤ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD), ➤ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”. <p>Sposób naliczenia wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KMP/KPP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikające z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie zasad naliczeń etatowych w Policji.</p> <p>Oczekiwaną dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2025 przez liczbę etatów policyjnych.</p> <p>$W_o = E \times K$</p> <p>gdzie:</p> <p>W_o – wartość oczekiwana E – etat garnizonu na dzień 01.01.2025 r. K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych</p>	<p>Miernik 8</p>	<p>Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację</p> <p>Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczenia (w tym sposób naliczenia wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
<i>cd. Priorytet III:</i> Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych	<i>cd.</i> 1. Optymalizacja zabezpieczenia prewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-intwencyjnym i obchodowym.	1. Codzienne monitorowanie systemów teleinformatycznych SESPól i SWID w zakresie wykorzystania dzielnicowych w służbie obchodowej. 2. Ograniczanie absencji subiektywnej dzielnicowych poprzez niekierowanie ich do realizacji innych czynności niż te, które związane są bezpośrednio ze służbą obchodową. 3. Monitorowanie sposobu kwalifikowania formy służby dzielnicowego w zakresie zgodności ze Słownikiem pojęć.	<p>Źródło danych: SESPól, raport formularza III/1 (Suma służb kolumna E wiersz: 1-patrołowi, patrolowo-intwencyjni i interwencyjni, 2-wywiadowcy, 6-dzielnicowi, 8-OPP, 9-NPP/NOP 10-służba prewencyjna, 13-służby ponadnormatywne).</p> <p>Czas służby dzielnicowych w obchodzie</p> <p>Sposób naliczenia:</p> <p>Obchód (kolumna K6 formularz III/1)</p> $CDO = \frac{\text{Liczba skierowanych do służby (kolumna E6 formularz III/1) + służba dyżurna U6 + służba ochronna W6 + praca biurowa Y6 + inne Z6 + delegowanie AD6}}{\text{Liczba skierowanych do służby (kolumna E6 formularz III/1)}} \times 100\%$ <p>Sposób naliczenia wartości oczekiwanej: Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPól i specyfike służby dzielnicowych, oczekuje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie.</p> <p>Źródło danych: SESPól, raport formularza III/1</p>	Miernik 9	Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Rodzaj ³	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczenia (w tym sposób naliczenia wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Miernik		
<p><i>cd. Priorytet III:</i></p> <p><i>Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społeczeństwa</i></p>	<p><i>cd.</i></p> <p><i>1. Optymalizacja zabezpieczenia prewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-intewencyjnym i obchodowym.</i></p>	<p>1. Prowadzenie działań w zakresie bieżącego informowania kierowników jednostek organizacyjnych Policji na terenie woj. kujawsko-pomorskiego o wyniku badań opinii publicznej dot. pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania w celu optymalizacji liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze interwencyjnym i obchodowym.</p> <p>2. Koordynacja korespondencji dotyczącej badań opinii.</p>	<p>Nazwa, sposób naliczenia (w tym sposób naliczenia wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <p>Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania</p> <p>Sposób naliczenia: Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii – <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i>, pytanie: „Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania?” (odsensek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”).</p> <p>Sposób naliczenia wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest oddębnie dla kaźdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będa obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. +Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będa miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będa miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będa miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii pn. <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>	<p>Miernik</p> <p>10</p>	<p>Wydział Komunikacji Spolecznej KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>	

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
<p><i>cd. Priorytet III:</i></p> <p><i>Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społeczeństwa</i></p>	<p>2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń.</p>	<p>1. Zapewnienie niezakłóconego funkcjonowania stanowisk kierowania KMP/KPP jako warunku do właściwej, zgodnej z oczekiwaniami realizacji zadań w zakresie reakcji na zdarzenia, poprzez sprawdzanie przepływu informacji o zdarzeniach w jednostkach Policji i bieżący nadzór nad wpisami w SWD Policji.</p> <p>2. Codzienne monitorowanie systemów informatycznych pod kątem jakości informacji, jej przebiegu i zarządzania w celu bieżącego przekazywania kierownikom jednostek Policji informacji o potrzebie podjęcia niezwłocznych czynności skutkujących zapewnieniem prawidłowej i optymalnej reakcji na zdarzenie służby dyżurnej.</p> <p>3. Analiza potrzeb szkoleniowych służb dyżurnych jednostek Policji w celu organizacji szkoleń lokalnych.</p>	<p>Czas reakcji na zdarzenie</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PİLNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia; • zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub bezpośrednim pościgu; • istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom. <p>Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PİLNE oraz dzieląc tę wartość przez liczbę tych zdarzeń.</p> <p>W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p> <p>Wyjaśnienia pojęć:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zdarzenie – zdarzenie zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • zgłoszenie o zdarzeniu – zgłoszenie o zdarzeniu zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia 	<p>Miernik 11</p>	<p>Sztab Policji KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko- pomorskiego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
			<p>z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji,</p> <ul style="list-style-type: none"> • chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności, • interwencja – interwencja, o której mowa w art. 15 ust. 7c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, • interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej, • czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce, • rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia. 		
			<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Do określenia progów satysfakcji czasów reakcji na zdarzenie o charakterze „Płn” dla poszczególnych KMP/KPP woj. kujawsko-pomorskiego brane są pod uwagę osiągnięte wyniki z lat poprzednich. Należy zaznaczyć, że progi satysfakcji dla miernika „czas reakcji na zdarzenie” dla poszczególnych KMP/KPP określane są indywidualnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji garnizonu kujawsko-pomorskiego i uśrednione do wartości 10 minut 36 sekund.</p> <p>Czynnikami wpływającymi na średni czas reakcji są czynniki wewnętrzne (zasoby kadrowe, sprzęt transportowy oraz łączność, itp.) oraz zewnętrzne (lokalizacja, zurbanizowanie terenu, warunki atmosferyczne, itp.) jednostek organizacyjnych Policji, które obsługują zdarzenia. Pozostałe zdarzenia określane jako „Zdarzenia Zwyczajne” będą na bieżąco monitorowane na szczeblu KMP/KPP.</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
<i>cd. Priorytet III:</i> <i>Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych</i>	3. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów ruchu drogowego.	1. Bieżący (raz w miesiącu) monitoring stanów etatowych w komórkach RD. 2. W przypadku absencji (np. długotrwałego zwolnienia lekarskiego) rozważyć możliwość delegowania policjantów z innych komórek organizacyjnych danej jednostki Policji, a także z OPP w Bydgoszczy. 3. Nadzór nad prawidłowością danych wprowadzanych w systemie SESPOL.	Źródło danych: System Wspomagania Dowodzenia Policji (SWD Policji).	Miernik 12	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego
			Sposób naliczania: Iloraz danych z kolumny nr 10 „liczba równoważnych służb 8 godzinnych” wygenerowanych z systemu SESPOL w postaci zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach” oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłączenie dane zatwierdzone.		
			Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2025 r. będzie utrzymanie średniej dobowej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000. Wartość oczekiwana dla poszczególnych jednostek Policji KMP/KPP województwa kujawsko-pomorskiego będzie proporcjonalna do wartości określonej (w późniejszym terminie) przez KGP dla województwa. Baza wyjściową do określenia minimalnej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych powiatach będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2025 r. Dla każdej jednostki Policji KMP/KPP zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego. Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy zostanie określona minimalna liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na obszarze powiatu.		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
<p><i>cd. Priorytet III:</i></p> <p><i>Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych</i></p>	<p><i>cd.</i></p> <p><i>3. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów ruchu drogowego.</i></p>	<p>1. Prowadzenie działań w zakresie bieżącego informowania kierowników jednostek organizacyjnych Policji na terenie woj. kujawsko-pomorskiego o wyniku badań opinii publicznej dot. zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym.</p> <p>2. Koordynacja korespondencji dotyczącej badań opinii.</p> <p>3. Praca nad wizerunkiem i kształtowanie właściwej postawy funkcjonariuszy w trakcie wykonywania czynności służbowych.</p> <p>4. Udział w przedsięwzięciach medialnych ukierunkowanych na bezpieczeństwo w ruchu drogowym.</p> <p>5. Utrzymanie, bądź zwiększenie średniej dobowej ilości kierowanych policjantów ruchu drogowego do służby na drodze.</p>	<p>Źródło danych: SESPol, zestawienie sprawozdawcze XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach”.</p> <p>Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym</p> <p>Sposób naliczania: Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii – <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niżej wymienionych organów/instytucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym</i> (odssetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)? Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. 	<p>Miernik 13</p>	<p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Ruchu Drogowego KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
<p><i>cd. Priorytet III:</i></p> <p><i>Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych</i></p>	<p>4. Zacieśnianie współpracy Policji ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.</p>	<p>1. Monitorowanie (raz na pół roku) sprawozdań z debat organizowanych przez KMP/KPP w wybranych obszarach wskazanych w katalogu problemów społecznych.</p> <p>2. Zapoznanie się z treścią wniosków dotyczących aktualnych zagrożeń przygotowanych przez jednostki podległe K/WP w Bydgoszczy.</p> <p>3. Monitorowanie debat organizowanych przez KMP/KPP poprzez udział w nich funkcjonariuszy Wydziału Prewencji K/WP w Bydgoszczy pod kątem zgodności ich tematów z wnioskami wynikającymi z analiz zagrożeń i oczekiwań społecznych oraz standardu debat społecznych.</p>	<p>Źródło danych: Badanie opinii – <i>Społeczna Ocena Pracy Policji</i>, realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>	<p>Źródło danych: Formularz sprawozdania z realizacji debat społecznych organizowanych w ramach zadania <i>Zacieśnianie współpracy ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji</i>, w tym <i>organizowanie debat społecznych</i>.</p>	<p>Wydział Prewencji K/WP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
			<p>Ocena skuteczności działań Policji w zakresie organizacji debat społecznych</p> <p>Sposób dokumentowania: Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria ocenne, a mianowicie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba debat zrealizowanych na przestrzeni półroczna. 2. Zdiagnozowane problemy społeczne. 3. Sformułowane podczas debat rekomendacje dla Policji. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bardzo wysoki ; • wysoki; • przeciętny; • niski; • bardzo niski. <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p>	<p>Miernik 14</p>	

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
<p><i>cd. Priorytet III:</i></p> <p><i>Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych</i></p>	5. Zwiększenie nadzoru w zakresie przekraczania prędkości w ruchu drogowym.	<p>1. Nadzorowanie ograniczenia czynności nie związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego przez policjantów pełniących służbę bezpośrednio na drodze.</p> <p>2. Bieżący monitoring aktywności policjantów w działaniach ukierunkowanych na przekroczenie prędkości.</p> <p>3. Nadzór nad prawidłowością danych wprowadzanych do systemu SESPol.</p> <p>4. Nadzór nad realizacją zadań związanych z przekroczeniem prędkości w oparciu o informacje zawarte w Krajowej Mapie Zagrożeń Bezpieczeństwa.</p> <p>5. Bieżący monitoring aktywności policjantów pełniących służbę na drodze w zakresie realizacji zadań w codziennej służbie, związanych z ujawnianiem wykroczeń przekroczenia prędkości.</p>	<p>Procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami</p> <p>Sposób naliczania:</p> $P = \frac{W_{pr}}{Wk} \times 100 \text{ (}\% \text{)}$ <p>P - procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami.</p> <p>W_{pr} - liczba ujawnionych wykroczeń dot. przekroczenia dozwolonej prędkości przez kierującego pojazdem (kolumna 340 formularza XIII/2).</p> <p>W_k - suma wykroczeń popełnionych przez kierującego pojazdem (kolumna 361 formularza XIII/2) + liczba wykroczeń popełnionych przez kierującego wobec pieszych (kolumna 162 formularza XIII/2).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2025 rok dla poszczególnych jednostek KMP/KPP woj. kujawsko-pomorskiego będzie osiągnięcie wskaźnika na poziomie nie mniejszym niż 59,2 %.</p> <p>Źródło danych: SESPol, zestawienie sprawozdawcze XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym”.</p>	<p>Miernik 15</p>	<p>Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację</p> <p>Wydział Ruchu Drogowego KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczenia (w tym sposób naliczenia wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
<p><i>cd. Priorytet III:</i></p> <p><i>Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społeczeństwa</i></p>	<p>6. Dostosowanie działań profilaktycznych Policji do zdiagnozowanych zagrożeń społecznych w następujących obszarach:</p> <p>uzależnienia: narkotyki, nowe narkotyki, alkohol, bezpieczeństwo dzieci i młodzieży; bezpieczeństwo w miejscach publicznych i w miejscu zamieszkania; cyberzagrożenia; handel ludźmi; mowa nienawiści, w tym hejt, przestępstwa z nienawiści; bezpieczeństwo seniorów.</p>	<p>1. Monitorowanie (raz na pół roku) sprawozdań z oceny skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych podejmowanych przez KMP/KPP w wybranych obszarach zgodnie z planem działalności Komendanta Głównego Policji na rok 2025.</p> <p>2. Zapoznanie się z treścią wniosków dotyczących aktualnych zagrożeń przygotowanych przez jednostki podległe KWP w Bydgoszczy.</p> <p>3. Monitorowanie realizacji działań w obszarach określonych przez KGP na rok 2025 podejmowanych przez KMP/KPP.</p>	<p>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych</p> <p>Sposób dokumentowania: Do oceny skuteczności działań w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych służą trzy główne kryteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rodzaje i formy oddziaływań profilaktycznych najczęściej wykorzystywane podczas realizacji policyjnych programów, akcji profilaktycznych i działań doradźnych. 2. Liczba głównych inicjatyw zrealizowanych na przestrzeni roku w poszczególnych obszarach priorytetowych ujętych w arkuszu oceny jakościowej. 3. Rodzaje materiałów profilaktycznych przygotowywanych i wykorzystywanych w działaniach profilaktycznych przez jednostki organizacyjne Policji. <p>Sposób naliczenia wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bardzo wysoki ; • wysoki; • przeciętny; • niski; • bardzo niski. <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p> <p>Źródło danych: Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”.</p>	<p>Miernik 16</p>	<p>Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
<p><i>ed. Priorytet III:</i></p> <p><i>Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społeczeństwa</i></p>	8. Zapewnienie skutecznego nadzoru na przejściach dla pieszych.	<p>1. Bieżący monitoring nad prawidłowym planowaniem służb pełniących przez policjantów ruchu drogowego w rejonie przejść dla pieszych.</p> <p>2. Nadzór nad prawidłowością danych w systemie SESP.Pol.</p> <p>3. Nadzór nad prawidłowością danych w systemie SEWIK.</p> <p>4. Nadzór nad prawidłowością danych w systemie SWD.</p> <p>5. Bieżący monitoring nad prawidłową realizacją zagadnień i kryteriów oceny programu, dotyczącego bezpieczeństwa pieszych.</p>	<p>Procentowy udział czasu nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego na przejściach dla pieszych w ogólnym czasie nadzoru sprawowanego na drodze, adekwatnie do występującego zagrożenia.</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p style="padding-left: 20px;">E</p> <p style="padding-left: 20px;">D = ----- x 100 (%)</p> <p style="padding-left: 20px;">F</p> <p>D – procentowy udział nadzoru na przejściu dla pieszych. E – czas nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego w rejonie przejść dla pieszych. (<i>dane z kolumny nr 3 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie, w tym w rejonie przejścia dla pieszych” – formularza XIII/2).</i> F – ogólny czas nadzoru policjantów r. d. nad ruchem drogowym (<i>dane z kolumny nr 2 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie” – formularza XIII/2).</i></p> <p>Czas służby należy przeliczyć na godziny w układzie dziesiętnym (tj. minuty dzielimy przez 60 np. 1 godz. 15 min. = 1,25).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Czas służby poświęcony na nadzór na przejściu dla pieszych powinien być procentowo adekwatny do zagrożenia w tym miejscu wyrażonego procentowym udziałem wypadków spowodowanych na przejściu dla pieszych przez kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami. Zagrożenie będzie wyliczane wg następującego wzoru:</p>	Miernik 17	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
				Wydział Ruchu Drogowego KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko - pomorskiego	

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczenia (w tym sposób naliczenia wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
			<p>J</p> $Z = \frac{J}{K} \times 100 (\%)$ <p>Z - zagrożenie - procentowy udział wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami.</p> <p>J - liczba wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem (kryteria w SEWIK - rodzaj uczestnika „pieszy”, charakter miejsca „przejście dla pieszych”, „wina kierującego”; „bez współwiny”).</p> <p>K - ogólna liczba wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami.</p> <p>Wartością oczekiwaną na 2025 r. będzie osiągnięcie wskaźnika D na poziomie nie mniejszym niż poziom zagrożenia Z, jednak nie mniej niż 12%.</p>		
<p>Źródło danych:</p> <p>1. SESPol, zestawienie sprawozdawcze XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym”.</p> <p>2. Dane gromadzone w SEWIK.</p>					

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
<p>Priorytet IV:</p> <p>Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy</p>	<p>1. Doskonalenie warunków i zwiększenie możliwości utrzymania odpowiedzialnych poziomów: sprawności fizycznej i wyszkolenia strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym.</p>	<p>1. Koordynacja korespondencji dotyczącej badań opinii.</p> <p>2. Pozyskanie nowych obiektów na podstawie umowy wynajmu lub użyczenia od podmiotów, które dysponują bazą sportową, a także modernizacja posiadanych zasobów i dbanie o należyty stan sprzętu i wyposażenia znajdującego się w nich (siłownia, sala z matami, strzelnica).</p>	<p>Podzium zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedzialnego poziomu sprawności fizycznej</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedzialnego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, - tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>	<p>Miernik 18</p>	<p>Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację</p> <p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Kadry i Szkolenia KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Mierzniak		Rodzaj ²	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²			
<p><i>cd. Priorytet IV:</i></p> <p>Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy</p>	<p><i>cd.</i></p> <p>1. Doskonalenie warunków i zwiększenie możliwości utrzymywania odpowiednich poziomów: sprawności fizycznej i wyszkolenia strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym.</p>	<p>1. Koordynacja korespondencji dotyczącej badań opinii.</p> <p>2. Dbanie o właściwe wyposażenie strzelnicy, a także o dostosowanie dyżurów instruktorów do potrzeb zgłaszanych przez jednostki i komórki organizacyjne poprzez wprowadzanie dodatkowych zajęć, a także możliwość udziału w zawodach strzeleckich.</p> <p>3. Realizacja zakupów wyposażenia.</p> <p>4. Realizacja zakupów wyposażenia na podstawie złożonych zapotrzebowań przez jednostki organizacyjne Policji województwa kujawsko-pomorskiego w ramach przyznanych w 2025 roku środków finansowych.</p>	<p>Poziom zadawolenia z bazy i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego</p> <p>Sposób naliczania: Dane do mierzniaka pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan(i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia mierzniaka istotne są wskazania w obszarze: baza i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>	<p>Mierzniak 19</p>	<p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Kadry i Szkolenia KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Zaopatrzenia KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>	

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Mierznik		Rodzaj ³	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²			
<i>cd. Priorytet IV:</i> Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy	<i>cd.</i> 1. Doskonalenie warunków i zwiększenie możliwości utrzymania odpowiednich poziomów: sprawności fizycznej i wyszkolenia strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym.	1. Podejmowanie prób pozyskiwania nowych obiektów oraz modernizacja posiadanych w zasobach.	Wskaźnik dostępności strzelnic dla policjantów Sposób naliczania: Mierznik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru: $a/(b+c) = d$ a – liczba policjantów w danym garnizonie zgodnie z meldunkiem o stanie kadr wg stanu na dzień 1 stycznia danego roku; b – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach znajdujących się w trwałym zarządzie Policji; c – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach użytkowanych przez Policję na podstawie umów/porozumień lub innej formy współpracy z podmiotami zewnętrznymi obowiązujących w danym roku sprawozdawczym; d – liczba osób przypadających na 1 stanowisko strzelnicze.	Mierznik 20	Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego	
<i>cd. Priorytet IV:</i> Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy	2. Optymalizacja warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych m.in. poprzez wdrożenie nowoczesnych rozwiązań	1. Kontynuacja działalności inwestycyjnej z roku 2024 tj. budowa nowych oraz przebudowa i termomodernizacja istniejących budynków Policji województwa kujawsko-pomorskiego, w tym również pozyskanie odpowiedniej dokumentacji projektowej w celu rozpoczęcia planowanych inwestycji.	Źródło danych: Informacje pozyskane z KWP w Bydgoszczy. Ocena działalności inwestycyjnej Sposób naliczania: Mierznik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba inwestycji zrealizowanych b – liczba inwestycji zaplanowanych	Mierznik 21	Wydział Inwestycji i Remontów KWP w Bydgoszczy	

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczenia (w tym sposób naliczenia wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
	energooszczędnych.		<p>Sposób naliczenia wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego na rok 2025.</p> <p>Źródło danych: Plan inwestycji na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjnej.</p>		
<p><i>cd. Priorytet IV:</i></p> <p>Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy</p>	<p><i>cd.</i></p> <p>2. <i>Optymalizacja warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych m. in. poprzez wdrożenie nowoczesnych rozwiązań energooszczędnych.</i></p>	<p>1. Realizacja planowanych remontów i prac konserwacyjnych w obiektach Policji garnizonu kujawsko-pomorskiego, w tym również pozyskanie odpowiedniej dokumentacji projektowej na potrzeby wszelkich działań remontowych.</p>	<p>Ocena działalności remontowej</p> <p>Sposób naliczenia: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba remontów zrealizowanych b – liczba remontów zaplanowanych</p> <p>Sposób naliczenia wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego na rok 2025.</p> <p>Źródło danych: Plan remontowy na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności remontowej.</p>	<p>Miernik 22</p>	<p>Wydział Inwestycji i Remontów KWP w Bydgoszczy</p>
<p><i>cd. Priorytet IV:</i></p> <p>Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy</p>	<p><i>cd.</i></p> <p>2. <i>Optymalizacja warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych m. in. poprzez wdrożenie</i></p>	<p>1. Koordynacja korespondencji dotyczącej badań opinii. 2. Realizacja zakupów wyposażenia. 3. Realizacja wyposażenia budowanych i remontowanych obiektów w sprzęt kwaternikowo biurowy zgodnie</p>	<p>Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji</p> <p>Sposób naliczenia: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloletniowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów</p>	<p>Miernik 23</p>	<p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy Wydział Zaopatrzenia</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczenia (w tym sposób naliczenia wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
	<i>nowoczesnych rozwiązań energooszczędnych.</i>	z przyjętym harmonogramem i przyznanymi środkami finansowymi.	związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe (oceny 3, 4 i 5).	KWP w Bydgoszczy	
<i>cd. Priorytet IV: Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy</i>	<i>cd. 2. Optymalizacja warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych m.in. poprzez wdrożenie nowoczesnych</i>	1. Koordynacja korespondencji dotyczącej badań opinii. 2. Realizacja zakupów wyposażenia. 3. Realizacja zakupów wyposażenia na podstawie złożonych zapotrzebowań przez jednostki organizacyjne Policji województwa kujawsko-pomorskiego w	Sposób naliczenia wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji	Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji	
			Poziom zadawolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji	Miernik 24	Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy Wydział Zaopatrzenia KWP w

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Mierzniak		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczenia (w tym sposób naliczenia wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
	<i>rozwiązani energooszczędnych.</i>	ramach przyznanym w 2025 roku środków finansowych.	<p>mierzniak istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy – z wyłączeniem sprzętu informatycznego i oprogramowania (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczenia wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KW/P/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>		Bydgoszczy

Priorytety Lokalne
Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy na 2025 rok

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ⁴	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	Rodzaj ⁵	
<p>Priorytet lokalny 1:</p> <p>Polepszenie jakości i efektywności pracy operacyjnej w zakresie zwalczania przestępczości i korupcyjnej</p>	<p>1. Realizacja działań operacyjno – rozpoznawczych mających na celu podniesienie liczby wszczęć postępowań przygotowawczych w sprawach korupcyjnych w oparciu o materiały operacyjne</p>	<p>1. Monitorowanie pracy operacyjnej poprzez kwartalne rozliczanie z efektywności pracy komórek realizujących zadania operacyjno-rozpoznawcze w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej.</p> <p>2. Rozbudowa sieci OZI co przyczyni się do pozyskiwania informacji związanych z przestępczością korupcyjną.</p> <p>3. Kwartalna analiza prowadzonych spraw operacyjnych pod kątem potrzeb, możliwości i celowości zastosowania dostępnych metod pracy operacyjnej.</p> <p>4. Comiesięczne monitorowanie ilości postępowań przygotowawczych wszczętych na materiałach operacyjnych o przestępstwa korupcyjne.</p> <p>5. Cykliczne monitorowanie i koordynowanie, a w razie potrzeby kontrola, w zakresie prowadzenia przez jednostki garnizonu kujawsko – pomorskiego pracy operacyjnej związanej z ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości korupcyjnej.</p>	<p>Liczba postępowań przygotowawczych o przestępstwa korupcyjne z poprzedzeniem pracą operacyjną służby kryminalnej (K) przez jednostki garnizonu kujawsko – pomorskiego i Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy.</p> <p>Wartość oczekiwana:</p> <p>KWP Bydgoszcz Wydział dw. z Korupcją – 5, KMP Bydgoszcz – 5, KMP Toruń – 4, KMP Włocławek – 4, KMP Grudziądz – 3, KPP Inowrocław – 3, KPP Brodnica – 2, KPP Świecie nad Wisłą – 2, KPP Aleksandrów Kujawski – 1, KPP Chełmno – 1, KPP Golub-Dobrzyń – 1, KPP Lipno – 1, KPP Mogilno – 1, KPP Nakło nad Notecią – 1, KPP Radziejów – 1, KPP Rypin – 1, KPP Sępólno Krajenskie – 1, KPP Tuchola – 1, KPP Wąbrzeźno – 1, KPP Żnin – 1.</p>	<p>Miernik lokalny 1</p>	<p>Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko – pomorskiego</p>

⁴ Zadanie można rozpisać na etapy

⁵ Miernik lub miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny.

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ⁴	Miernik			
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	Rodzaj ⁵		
<p><i>cd. Priorytet lokalny 1:</i></p> <p><i>Popieszczenie jakości i efektywności pracy operacyjnej w zakresie zwalczania przestępczości korupcyjnej</i></p>	<p>2. Realizacja działań operacyjno-rozpoznawczych oraz dochodzeniowo-sledczych mających na celu podniesienie liczby czynów stwierdzonych w oparciu o materiały operacyjne, w zakończonych postępowaniach przygotowawczych o przestępstwa korupcyjne</p>	<p>6. Prowadzenie cyklicznych szkoleń lokalnych dla funkcjonariuszy prowadzących pracę operacyjno-rozpoznawczą w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej.</p> <p>7. Skierowanie na szkolenia specjalistyczne organizowane przez Szkoły Policji funkcjonariuszy zajmujących się zwalczaniem przestępczości korupcyjnej na szczeblu KMP/KPP (terminy i ilość miejsc uzależnione od szkoły realizującej zadanie).</p>	<p>Źródło danych: Baza KSIP</p>	<p>Liczba czynów stwierdzonych na materiałach operacyjnych służby kryminalnej (K) w zakończonych postępowaniach przygotowawczych o przestępstwa korupcyjne przez jednostki garnizonu kujawsko – pomorskiego i Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy.</p> <p>Wartość oczekiwana: KWP Bydgoszcz Wydział dw. z Korupcją – 25, KMP Bydgoszcz – 15, KMP Toruń – 12, KMP Włocławek – 12, KMP Grudziądz – 8, KPP Inowrocław – 8, KPP Brodnica – 2, KPP Świecie nad Wisłą – 2, KPP Chełmno – 2, KPP Golub-Dobrzyń – 2, KPP Rypin – 2, KPP Tuchola – 2, KPP Wąbrzeźno – 2, KPP Żnin – 2, KPP Aleksandrów Kujawski – 1,</p>	<p>Miernik lokalny 2</p>	<p>Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ⁴	Miernik	
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	Rodzaj ⁵
		<p>kujawsko – pomorskiego pracy operacyjnej związanej z ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości korupcyjnej.</p> <p>6. Prowadzenie cyklicznych szkoleń lokalnych dla funkcjonariuszy prowadzących pracę operacyjno-rozpoznawczą w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej.</p> <p>7. Skierowanie na szkolenia specjalistyczne organizowane przez Szkoły Policji funkcjonariuszy zajmujących się zwalczaniem przestępczości korupcyjnej na szczeblu KMP/KPP (terminy i ilość miejsc uzależnione od szkoły realizującej zadanie).</p>	<p>KPP Lipno – 1, KPP Mogilno – 1, KPP Nakło nad Notecią – 1, KPP Radziejów – 1, KPP Sępólno Krajeńskie – 1.</p> <p>Źródło danych: Baza KSP</p>	

2025-03-13

**KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W BYDGOSZCZY**
insp. Jakub Gorczyński

.....
(Data i podpis komendanta wojewódzkiego Policji)