

**SPOSOB ROZPATRZENIA I ZAŁATWIENIA SKARG I WNIOSKÓW W 2016 r.
W PODZIALE NA KATEGORIE**

Lp	Kategorie skarg i wniosków	rozpatrzono w okresie całkowicie w tym					Sposób załatwienia (z rubr. 5)			przeterminowano (ogółem z rubryk 4 i 5)
		ogółem (4+5)	przekazano wg właściwości	załatwione we własnym zakresie	potwierdzono	niepotwierdzono	inny			
1	2	3	4	5	6	7	8	9		
I	Nieludzkie lub poniżające traktowanie	66	16	50	1	48	1			
II	Naruszanie prawa do wolności	31	13	18		18				
III	Czynności procesowe, administracyjne z ustawy o Policji i inne	821	203	618	76	510	32			
IV	Załatwianie skarg	73	7	66	2	64				
V	Zachowania korupcyjne									
VI	Skargi policjantów /pracowników	3		3		3				
VII	Niekulturalny stosunek do obywatela	49	8	41	8	23	10			
VIII	Inne	44	28	16	2	12	2			
IX	Postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą	12	3	9		6	3			
	RAZEM	1 099	278	821	89	684	48	0		
X	skargi nie dotyczące Policji	2	2							
XI	Wnioski dotyczące ładu, porządku i bezpieczeństwa publicznego	2	1	1			1			
	OGÓŁEM	1 103	281	822	89	684	49	0		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
III. Czynności procesowe administracyjne, z ustawy o Policji, inne	1	Interwencje	153	2	12	31				153		3	6	144			
	2	Czynności dochodzeniowo – śledcze	145	12	15	34			118	34		146		11			
	3	Czynności operacyjno – rozpoznawcze	4						1	3		4					
	4a	Postępowanie w sprawach o wykroczenia – mandatowe	67	2	3	12				67				46	21		
	4b	Postępowanie w sprawach o wykroczenia – pozostałe	95		11	11			52	43		1		51	34		
	5	Kontrola drogowa	93	1	3	7				93				57	36		
	6	Decyzje administracyjne	12									12					
	7	Bezcynność, opieszałość	156	1	19	31			82	74		52		22	82		
	8	Prawo do informacji o przysługujących uprawnieniach	16		1	2			8	8		4		3	9		
9	Inne	145	3	12	18			77	68		34		23	88			
		RAZEM	886	21	76					Nie dotyczy							0
IV. Załatwianie skarg	1	Bezcynność, opieszałe załatwianie skarg	2														
	2	Sposób załatwienia poprzedniej skargi	62		1												
	3	Inne	5		1												
		RAZEM	69	0	2					Nie dotyczy							0
V. Zachowania korupcyjne	1	Korzyści majątkowe lub osobiste								Nie dotyczy							
	1	Mobbing								Nie dotyczy							
	2	Molestowanie seksualne								Nie dotyczy							
	3	Sprawy kadrowe								Nie dotyczy							
	4	Sprawy finansowe								Nie dotyczy							
	5	Sprawy socjalne								Nie dotyczy							
	6	Korupcja								Nie dotyczy							
	7	Ochrona służby/pracy								Nie dotyczy							
	8	Postępowanie kwalifikacyjne w związku z przyjęciem do pracy/służby								Nie dotyczy							
		RAZEM	0	0	0					Nie dotyczy							0
VII. Niekultura stosunek do obywatela	1	Niekulturalny stosunek do obywatela	138		8	25			47	91		31		23	84		
	1	Inne	23		2	4			11	12		6		1	16		
VIII. Postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą	1	Postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą	10			4								2	5		
	1	Skargi nie dotyczące Policji								Nie dotyczy							

* „Skarga dotyczy” - osoba wobec której Policja podejmowała działania
 ** „Miejsca detencyjne” – miejsce przymusowego zatrzymania np. PDOZ, Izba Dziecka.

sporządził
 asp. Szt. Jacek Warczak

**PRZYJĘCIA INTERESANTÓW
W RAMACH SKARG I WNIOSKÓW W 2016 R.**

Lp.	Jednostki organizacyjne Policji	Liczba przyjęć interesantów	
		Ogółem	W tym przez kierowników jednostek organizacyjnych i ich zastępców
1	2	3	4
	KGP	-	-
	KWP w Bydgoszcz	168	78
3.	KMP/KPP/KRP woj. kujawsko-pomorskiego	1293	982
	RAZEM	1461	1060

Sporządził


asp. szt. Jacek Warczak

III. Przykłady skarg potwierdzonych

1) Kategoria I „Nieludzkie lub poniżające traktowanie” - zarzut nr 1 „Stosowanie niedozwolonych metod fizycznych/przemoc fizyczna”.

Do KWP w Bydgoszczy wpłynęła skarga, w której skarżący zarzucał policjantom z Komendy Miejskiej Policji stosowanie w trakcie interwencji wobec innej osoby niedozwolonego środka przymusu bezpośredniego. Do skargi zainteresowany załączył nagranie z przebiegu czynności zarejestrowane telefonem komórkowym.

Postępowanie skargowe wykazało, że policjanci we wskazanym przez skarżącego miejscu i czasie podejmowali czynności służbowe wobec nietrzeźwego mężczyzny. Mężczyzna ten w trakcie legitymowania bez powodu zaczął w kierunku policjantów wymachiwać rękoma i nogami usiłując kopać oznakowany pojazd służbowy. W związku z agresywnym zachowaniem mężczyzny w celu odparcia czynnego oporu i uniemożliwienia zniszczenia mienia zastosowali wobec mężczyzny środek przymusu bezpośredniego w postaci siły fizycznej, ręcznego miotacza substancji obездwładniającej oraz kajdanek założonych na ręce trzymane z tyłu, co było zgodne z przepisami wynikającymi z ustawy z dnia 24 maja 2013 roku o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej. Postępowanie potwierdziło, że w trakcie dalszych czynności związanych z kontrolą osobistą jeden z policjantów wobec mężczyzny zastosował niedozwoloną metodę fizyczną, kopiąc zatrzymanego mężczyznę. W związku z naruszeniem przez policjanta przepisów określonych w art. 132 ust. 1 pkt 3 ustawy o Policji w związku z § 4 pkt 2 Zarządzenia Nr 805 Komendanta Głównego Policji w sprawie „Zasad etyki zawodowej policjanta” wszczęto wobec niego postępowanie dyscyplinarne (postępowanie w toku).

Niezależnie od powyższego sprawę przekazano do prokuratury, która po zapoznaniu się z przesłanym materiałem wszczęła śledztwo. Po rozpoznaniu sprawy prokurator umorzył śledztwo w sprawie przekroczenia uprawnień przez policjanta tj. o czyn z art. 231 kk z uwagi na brak danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu. Przedmiotowe postanowienie nie jest prawomocne, albowiem zainteresowany złożył zażalenie. Sprawę przekazano do sądu. W chwili obecnej oczekuje na rozstrzygnięcie.

2) Kategoria III „Czynności procesowe, administracyjne, inne z ustawy o Policji” - zarzut nr 4b „Postępowania w sprawach o wykroczenia” oraz zarzut 7 „Bezczynność, opieszałość”.

Do Komendy Miejskiej Policji wpłynęła skarga obywatela Białorusi na beczynność Policji w zakresie przyjęcia zawiadomienia o popełnieniu na jego szkodę przestępstwa dyskryminacji. Skarżący poinformował, że dwukrotnie udał się do Komisariatu Policji z zamiarem złożenia zawiadomienia o tym, że ze względów narodowościowych bank w Warszawie odmówił udzielenia wsparcia finansowego dla jego firmy, jako powód podając, że jest on obywatelem Białorusi. W ocenie skarżącego działanie banku było przejawem dyskryminacji, a funkcjonariusze Policji bezpodstawnie odmówili przyjęcia zawiadomienia w tej sprawie twierdząc, że ma ona charakter cywilno-prawny i nie wyczerpuje znamion przestępstwa. W wyniku przeprowadzonego postępowania skargowego potwierdzono, że skarżący jest obywatelem Białorusi i w Polsce mieszka na stałe od 1994 roku. Potwierdzono również, iż w 2015 roku wystąpił do banku z siedzibą w Warszawie o otwarcie konta z zamiarem skorzystania z usług finansowych w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą. Przedstawiciel banku w rozmowie telefonicznej poinformował zainteresowanego, że z uwagi na obywatelstwo usługi finansowe nie mogą być

świadczono. Powyższe potwierdził rzecznik banku, do którego skarżący wystąpił pismem przesłanym drogą elektroniczną, informując, że bank prowadzi własną politykę finansową kierowaną tylko do obywateli RP oraz obywateli należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD). Zdaniem skarżącego tego typu działanie jest dla niego krzywdzące. Stąd też dwukrotnie próbował w Komisariacie Policji złożyć zawiadomienie o popełnionym na jego szkodę przestępstwie dyskryminacji. W ocenie skarżącego funkcjonariusze zlekceważyli problem i odstąpili od jakichkolwiek czynności w sprawie. Takowe zawiadomienie skarżący złożył w Komendzie Miejskiej Policji. Całość dokumentacji została wraz z zawiadomieniem o przestępstwie przekazano do Komisariatu Policji w Warszawie zgodnie z właściwością miejscową. W toku przeprowadzonego postępowania skargowego, ustalono, że zarówno pierwsza jak i druga wizyta skarżącego w Komisariacie Policji nie została przez policjantów odnotowana, a decyzja policjantów o odstąpieniu od przyjęcia zawiadomienia o przestępstwie była nieprawidłowa, albowiem zawiadomienie o przestępstwie powinno być przyjęte od każdej osoby, która w tym celu przybyła do jednostki organizacyjnej Policji - § 4 ust. 1 Wytycznych Komendanta Głównego Policji z dnia 23 lipca 2015 roku w sprawie wykonywania niektórych czynności dochodzeniowo-śledczych. Tym samym zarzuty uznano za potwierdzone, a skargę za zasadną. Z policjantami winnymi stwierdzonych nieprawidłowości Komendant Miejski Policji przeprowadził rozmowy dyscyplinujące.

3) Kategoria IV „Załatwienie skarg” - zarzut nr 2 „Sposób załatwienia poprzedniej skargi”

Do KWP w Bydgoszczy wpłynęła skarga mężczyzny stanowiąca niezadowolenie na sposób załatwienia skargi przez Komendanta Miejskiego Policji, w której zarzucał policjantom niewłaściwe wykonanie czynności w ramach postępowania w sprawach o wykroczenia.

Postępowanie skargowe przeprowadzone w Wydziale Kontroli KWP w Bydgoszczy potwierdziło, że w ramach postępowania skargowego nie wyjaśniono wszystkich okoliczności przebiegu zdarzenia drogowego w rozumieniu przepisów określonych w § 7 pkt 6 Wytycznych Nr 3 KGP z dnia 5 lipca 2007 roku w sprawie postępowania policjantów na miejscu zdarzenia drogowego.

W związku z powyższym zobowiązano Komendanta Miejskiego Policji do zwrócenia uwagi policjantom realizującym czynności na miejscu zdarzenia drogowego oraz osobie prowadzącej postępowanie skargowe do przestrzegania zasad i procedur wynikających z obowiązujących przepisów prawa.

4) Kategoria VII „Niekulturalny stosunek do obywatela”

Do Komendy Miejskiej Policji wpłynęła skarga mężczyzny, który zarzucił policjantowi pełniącemu służbę na stanowisku kierownika Komisariatu Policji niewłaściwe zachowanie policjanta, który niestosownie i „ironicznie” przyjmował jego zgłoszenie o przestępstwie.

Przeprowadzone postępowanie skargowe w ramach, którego dokonano odsłuchu zarejestrowanej rozmowy telefonicznej wykazało, że policjant w rozmowie ze skarżącym w sposób lekceważący i ironiczny wypowiadał się jej temat zgłaszanej przez niego sprawy naruszając przepisy określone w Zarządzeniu Nr 805 Komendanta Głównego Policji z dnia 31 grudnia 2003 roku w sprawie „Zasad etyki zawodowej policjanta”.

W związku z tym Komendant Miejski Policji wszczął wobec policjanta postępowanie dyscyplinarne oraz podjął działania zmierzające do zapobieżenia w przyszłości podobnych nieprawidłowości omawiając przedmiotową sytuację w trakcie odpraw służbowych. Postępowanie dyscyplinarne zakończyło się wymierzeniem policjantowi kary w postaci nagany.

5) Kategoria VIII „Inne”

Do KWP w Bydgoszczy wpłynęła skarga, w której skarżący zarzucił policjantowi stronicze i niezgodne z przepisami podejmowanie czynności służbowych w sprawie o wykroczenie w szczególności sposób doręczenia i wypełnienia wezwania.

Przeprowadzone czynności w ramach postępowania skargowego nie potwierdziły, aby policjant prowadząc czynności wyjaśniające w sprawie o wykroczenie wykonywał je niezgodnie z przepisami określonymi w ustawie Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, jak i Zarządzeniem Nr 323 Komendanta Głównego Policji w sprawie metodyki wykonywania przez Policję czynności administracyjno-porządkowych w zakresie wykrywania wykroczeń oraz ścigania ich sprawców. W toku postępowania potwierdzono natomiast, iż policjant w sposób niewłaściwy i niezgodny z wymogami określonymi w art. 129 § 1, 132, 133 Kodeksu postępowania karnego wypełnił druk wezwania i doręczył je zainteresowanemu w ten sposób, że pozostawił pod nieobecność domowników na drzwiach wejściowych tj. w miejscu dostępnym dla osób postronnych.

W związku z powyższym z policjantem przeprowadzona została rozmowa dyscyplinująca oraz podjęto działania zmierzające do zapobieżenia w przyszłości podobnych nieprawidłowości omawiając przedmiotową sytuację w trakcie odpraw służbowych.

6) Kategoria IX „Postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą”

Do Komendy Powiatowej Policji wpłynęła skarga, w której skarżący zarzucił policjantowi będącemu poza służbą niewłaściwe zachowanie wobec jego osoby polegające na używaniu słów ogólnie przyjętych za nieprzyzwoite. Skarżący na dowód zachowania policjanta przesłał zarejestrowaną przy pomocy dyktafonu zainstalowanego w telefonie komórkowym rozmowę z funkcjonariuszem.

Przeprowadzone czynności w ramach postępowania skargowego wykazały, że policjant swym zachowaniem naruszył przepisy określone w w art. 132 ust. 1 ustawy o Policji w związku z § 2 i 7 Zarządzeniu Nr 805 Komendanta Głównego Policji z dnia 31 grudnia 2003 roku w sprawie „Zasad etyki zawodowej policjanta”.

W związku z tym Komendant Powiatowy Policji wszczął wobec policjanta postępowanie dyscyplinarne, które wykazało winę i zakończyło się wymierzeniem kary nagany.

Opracował



asp. szt. Jacek Warczak